

Corrigé de l'épreuve d'analyse

Une équation aux dérivées partielles. Théorème de Weierstrass

Corrigé par M.TARQI

EXERCICE

1. (a) La fonction  $f : (x, y) \mapsto \frac{y}{x}$  est de classe  $\mathcal{C}^2$  sur  $\mathbb{R}^* \times \mathbb{R}$  et la fonction est de classe  $\mathcal{C}^2$  sur  $\mathbb{R}$ , donc  $g = \varphi \circ f$  est de classe  $\mathcal{C}^2$  sur  $\mathbb{R}^* \times \mathbb{R}$ .  
On calcule

$$\frac{\partial g}{\partial x} = \varphi' \left( \frac{y}{x} \right) \frac{\partial f}{\partial x} = -\varphi' \left( \frac{y}{x} \right) \frac{y}{x^2}$$

$$\frac{\partial g}{\partial y} = \varphi' \left( \frac{y}{x} \right) \frac{\partial f}{\partial y} = \varphi' \left( \frac{y}{x} \right) \frac{1}{x}$$

(b)

$$\frac{\partial^2 g}{\partial x^2} = \varphi'' \left( \frac{y}{x} \right) \frac{y^2}{x^4} + 2\varphi' \left( \frac{y}{x} \right) \frac{y}{x^3}$$

$$\frac{\partial^2 g}{\partial y^2} = \varphi'' \left( \frac{y}{x} \right) \left( \frac{1}{x} \right)^2$$

2. L'équation différentielle (1) s'écrit encore sous la forme  $((1+t^2)x')' = t$ , donc  $(1+t^2)x' = \frac{1}{2}t^2 + c$  où  $c \in \mathbb{R}$ . Donc  $x'(t) = \frac{1}{2} - \frac{1}{2} \frac{1}{1+t^2} + \frac{c}{1+t^2}$ . Donc les solutions de (1) sur  $\mathbb{R}$  sont de la forme  $x(t) = \frac{1}{2}t + \lambda \arctan(t) + \mu$  où  $(\lambda, \mu) \in \mathbb{R}^2$ .
3. (a)  $g$  vérifie l'équation (2) si et seulement si

$$\frac{\partial^2 g}{\partial x^2} + \frac{\partial^2 g}{\partial y^2} = \varphi'' \left( \frac{y}{x} \right) \frac{y^2}{x^4} + 2\varphi' \left( \frac{y}{x} \right) \frac{y}{x^3} + \varphi'' \left( \frac{y}{x} \right) \left( \frac{1}{x} \right)^2 = \frac{y}{x^3}$$

en multipliant par  $x^2$ , on obtient

$$\varphi'' \left( \frac{y}{x} \right) \frac{y^2}{x^2} + 2\varphi' \left( \frac{y}{x} \right) \frac{y}{x} + \varphi'' \left( \frac{y}{x} \right) = \frac{y}{x}$$

et si on pose  $t = \frac{y}{x}$ , on obtient alors  $(1+t^2)\varphi''(t) + 2t\varphi'(t) = t$ . Donc  $\varphi$  vérifie l'équation différentielle (1).

- (b) D'après ce qui est précédé  $\varphi(t) = \frac{1}{2}t + c \arctan(t)$  et par conséquent  $g(x, y) = \varphi \left( \frac{y}{x} \right) = \frac{y}{2x} + c \arctan \left( \frac{y}{x} \right)$

- (c) On peut vérifier facilement que les fonctions de type  $(x, y) \mapsto \frac{y}{2x} + c \arctan \left( \frac{y}{x} \right)$  où  $c \in \mathbb{R}$  sont des solutions de (2). La solution générale de (2) est donc :

$$(x, y) \mapsto \frac{y}{2x} + c \arctan \left( \frac{y}{x} \right)$$

## Approximation par les polynômes de Lebesgue

## A. Une relation entre coefficients binomiaux

1. Pour choisir une partie à  $n$  éléments de  $E \cup F$ , il y a  $\mathbb{C}_{2m}^n$  possibilités, d'autre part on peut former une partie à  $n$  éléments, en choisissant  $p$  éléments de  $E$  ( $p$  entier fixé entre 0 et  $m$ ) et on complète par  $n - p$  éléments de l'ensemble  $F$ . Ceci se traduit par l'égalité entre les cardinaux :

$$\sum_{p=0}^n \mathbb{C}_m^p \mathbb{C}_m^{n-p} = \mathbb{C}_{2m}^n$$

2. (a) Pour tout  $\alpha$  réel et tout entier naturel  $k$ ,  $\alpha \mapsto \mathbb{C}_\alpha^k = \frac{\alpha(\alpha-1)\dots(\alpha-k+1)}{k!}$  est une application polynomiale de degré  $n$ , et par conséquent l'application  $\alpha \mapsto \mathbb{C}_{2\alpha}^n - \sum_{p=0}^n \mathbb{C}_\alpha^p \mathbb{C}_\alpha^{n-p}$  est de degré inférieure ou égal à  $n$ , et d'après la question précédente elle s'annule pour tout entier  $m \geq n$ .
- (b) L'application  $\alpha \mapsto \mathbb{C}_{2\alpha}^n - \sum_{p=0}^n \mathbb{C}_\alpha^p \mathbb{C}_\alpha^{n-p}$  étant non nulle et admettant une infinité de zéros, donc elle est nulle, c'est-à-dire, pour tout  $\alpha$  réel, on a :

$$\sum_{p=0}^n \mathbb{C}_\alpha^p \mathbb{C}_\alpha^{n-p} = \mathbb{C}_{2\alpha}^n$$

## B. Recherche d'un équivalent

1. Comme la suite  $(w_n)_{n \in \mathbb{N}}$  est sommable, alors la série  $\sum_{n \in \mathbb{N}} w_n$  est absolument convergente donc converge et par conséquent  $\lim_{n \rightarrow \infty} w_n = 0$ , donc il existe  $n_0 \in \mathbb{N}$ , tel que pour tout  $n \geq n_0$ , on a  $1 + w_n > 0$ .  
D'autre part, si  $n \geq n_0$

$$\ln a_{n+1} - \ln a_n = \ln(1 + w_n) \sim w_n$$

et encore

$$|\ln a_{n+1} - \ln a_n| \sim |w_n|$$

donc la série  $\sum_{n \in \mathbb{N}} (\ln a_{n+1} - \ln a_n)$ , converge absolument, donc converge et par suite  $\lim_{n \rightarrow \infty} \ln a_n = l$  existe, ce qui montre que la suite  $(a_n)_{n \in \mathbb{N}}$  converge  $e^l > 0$ .

2. (a) Soit  $u_n = \ln[(n+1)^\gamma b_{n+1}] - \ln[n^\gamma b_n]$ . On a

$$\begin{aligned} u_n &= \ln \left( \frac{n+1}{n} \right)^\gamma + \ln \frac{b_{n+1}}{b_n} \\ &= \gamma \ln \left( \frac{n+1}{n} \right) + \ln \left( 1 - \frac{\gamma}{n} + w'_n \right) \\ &= \frac{\gamma}{n} + O \left( \frac{1}{n^2} \right) - \frac{\gamma}{n} + w'_n = w''_n \end{aligned}$$

où la suite  $(w''_n)_{n \in \mathbb{N}}$  est sommable, donc la série  $\sum_{n \in \mathbb{N}} u_n$  converge et par conséquent la suite  $(\ln(n^\gamma b_n))_{n \in \mathbb{N}}$  converge, donc la suite  $(n^\gamma b_n)_{n \in \mathbb{N}}$  converge vers un réel  $l > 0$ .

(b) D'après la question précédente, et comme  $b_n \sim \frac{l}{n^\gamma}$ , la série  $\sum_{n \in \mathbb{N}} b_n$  converge si et seulement si  $\gamma > 1$ .

3. (a) Il est clair que pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$ ,  $\frac{c_{n+1}}{c_n} = -\frac{\frac{1}{2-n}}{n+1} = \frac{2n-1}{2(n+1)}$ .

(b) On a  $\frac{c_{n+1}}{c_n} = \frac{2n-1}{2(n+1)} = 1 - \frac{3}{2n}(1 - \frac{1}{n})^{-1} = 1 - \frac{3}{2n} + O(\frac{1}{n^2})$ , donc d'après la question 2. de cette partie, il existe  $C > 0$  telle que  $c_n \sim \frac{C}{n^{3/2}}$  ou encore  $\mathfrak{C}_n^{1/2} \sim C \frac{(-1)^{n-1}}{n^{3/2}}$

### C. Résultat d'approximation

1. Soit  $R$  le rayon de convergence de cette série. On a  $|(-1)^n \mathfrak{C}_n^{1/2}| \sim C \frac{1}{n^{3/2}}$  et comme le rayon de convergence de la série  $\sum_{n \in \mathbb{N}} \mathfrak{C}_n^{1/2} (-1)^n z^n$  égal à 1, alors  $R = 1$ .
2. On a, pour tout  $|z| \leq 1$  et tout entier naturel  $n$  non nul,  $|\mathfrak{C}_n^{1/2} (-1)^n z^n| \leq \mathfrak{C}_n^{1/2}$  et la série numérique  $\sum_{n \in \mathbb{N}} \mathfrak{C}_n^{1/2}$  converge, donc la série  $\sum_{n \in \mathbb{N}} \mathfrak{C}_n^{1/2} (-1)^n z^n$  converge normalement sur le disque fermé de  $\mathbb{C}$ , de centre  $O$  et de rayon 1.
3. Le produit de Cauchy la série  $\sum_{n \in \mathbb{N}} \mathfrak{C}_n^{1/2} (-1)^n z^n$ , par elle même, donne la série entière de coefficient :

$$a_n = \sum_{p=0}^n (-1)^p \mathfrak{C}_p^{1/2} (-1)^{n-p} \mathfrak{C}_{n-p}^{1/2} = (-1)^n \mathfrak{C}_n^1,$$

donc  $a_0 = 1$ ,  $a_1 = -1$  et  $a_n = 0$  pour tout  $n \geq 2$ . Donc  $f(z)^2 = 1 - z$ , pour  $|z| \leq 1$ .

4. On a pour tout  $x \in [-1, 1]$ ,  $f(x)^2 = 1 - x$ , donc  $f(x)^2$  est non nulle sur  $] -1, 1[$  et par conséquent  $f$  ne s'annule pas sur  $] -1, 1[$ .  $f$  étant continue sur  $] -1, 1[$  et même sur  $[-1, 1]$  ( la convergence est uniforme sur  $[-1, 1]$  ), donc  $f$  garde le signe de  $f(0) = 1$ , donc  $f(x) > 0$  sur  $] -1, 1[$  et par suite  $f(x) = \sqrt{1-x}$  sur  $] -1, 1[$  et comme  $f$  est continue sur  $[-1, 1]$ , alors  $f(x) = \sqrt{1-x}$  pour tout  $x \in [-1, 1]$ .
5. (a) On a

$$\begin{aligned} \mathfrak{C}_n^{1/2} &= \frac{1/2(1/2-1)\dots(1/2-n+1)}{n!} \\ &= \frac{(1-2)(1-4)\dots(1-2(n-1))}{n!} \\ &= \frac{(-1)^{n-1}(2n)!}{(2n-1)2^n(n!)^2} \\ &= (-1)^{n-1} \mathfrak{C}_{2n}^n \frac{1}{(2n-1)2^n} \end{aligned}$$

(b) Si  $x \in [-1, 1]$ , alors  $1 - x^2 \in [-1, 1]$  et  $f(1 - x^2) = \sqrt{1 - (1 - x^2)} = |x|$ .  
La suite de fonctions polynomiales  $(L_n)_{n \in \mathbb{N}}$  avec

$$L_n(x) = - \sum_{k=0}^n \mathfrak{C}_k^{1/2} (-1)^{k-1} (1 - x^2)^k,$$

n'est autre la suite de somme partielle associée à la série de fonctions

$$\sum_{n \in \mathbb{N}} \mathbb{C}_n^{1/2} (-1)^n (1 - x^2)^n,$$

et d'après la question 4., cette suite converge uniformément vers  $f(1 - x^2) = |x|$ .

## 2<sup>ème</sup> Partie

### Approximation par d'autres suites de polynômes plus simples

#### A. Intégrales de Wallis

1. (a) La fonction  $t \mapsto \cos^n t$  étant continue positive et non nulle sur  $[0, \frac{\pi}{2}]$ , donc son intégrale sur  $[0, \frac{\pi}{2}]$  est strictement positive.

Il est clair que  $I_0 = \frac{\pi}{2}$  et  $I_1 = 1$ .

- (b) Une intégration par parties donne :

$$I_n = [\cos^{n-1} x \sin x]_0^{\frac{\pi}{2}} + (n-1) \int_0^{\frac{\pi}{2}} \cos^{n-2} x \sin^2 x dx = (n-1)(I_{n-2} - I_n)$$

- (c) En multipliant par  $I_{n-1}$  on obtient :

$$nI_n I_{n-1} = (n-1)I_{n-1} I_{n-2}$$

c'est-à-dire la suite  $(nI_n I_{n-1})_{n \in \mathbb{N}^*}$  est constante, donc  $nI_n I_{n-1} = I_1 I_0 = \frac{\pi}{2}$ .

2. (a) Si  $p \in \mathbb{N}$  et  $t \in [0, \frac{\pi}{2}]$ , alors  $\cos^{p+1} t \leq \cos^p t$  et donc  $I_{p+1} \leq I_p$ . D'autre part, d'après la question 1. (b) de cette partie,  $nI_n = (n-1)I_{n-2} \geq (n-1)I_{n-1}$ , donc  $\frac{n-1}{n} \leq \frac{I_n}{I_{n-1}}$ .

- (b) D'après ce qui est précédé,  $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{I_n}{I_{n-1}} = 1$ , donc  $I_n \sim I_{n-1}$  et par suite de la relation  $I_n I_{n-1} = I_1 I_0 = \frac{\pi}{2n}$ , on déduit que  $I_n^2 \sim \frac{\pi}{2n}$  et comme  $I_n > 0$ , alors
- $$I_n \sim \sqrt{\frac{\pi}{2n}}$$

#### B. Étude d'une suite de fonctions

1. Soit  $n \geq 1$ . La fonction  $t \mapsto \frac{1 - (1 - t^2)^n}{t^2}$  est continue sur  $]0, 1]$  est prolongeable par continuité en 0, donc intégrable sur  $]0, 1]$ .
2. (a) Grâce au changement de variable  $t = \sin x$ , on obtient :

$$\int_0^1 (1 - t^2)^p dt = \int_0^{\frac{\pi}{2}} \cos^{2p} t \cos t dt = I_{2p+1}.$$

- (b) Pour tout  $t \neq 0$ , on a  $\frac{1 - (1 - t^2)^n}{t^2} = \sum_{p=0}^{n-1} (1 - t^2)^p$ , donc :

$$v_n(1) = \int_0^1 \frac{1 - (1 - t^2)^n}{t^2} dt = \sum_{p=0}^{n-1} \int_0^1 (1 - t^2)^p dt = \sum_{p=0}^{n-1} I_{2p+1}.$$

- (c) On sait que  $I_{2p+1} \sim \sqrt{\frac{\pi}{4p+2}}$  et la série  $\sum_{p \in \mathbb{N}} \sqrt{\frac{\pi}{4p+2}}$  diverge, donc d'après le théorème de comparaison, les sommes partielles associées sont équivalentes, c'est-à-dire

$$v_n(1) \sim \sum_{p=0}^{n-1} \sqrt{\frac{\pi}{4p+2}} \sim \frac{\sqrt{\pi}}{2} \int_0^n \frac{dt}{\sqrt{t}}.$$

On a  $\frac{1}{2} \int_0^n \frac{dt}{\sqrt{t}} = \left[ \sqrt{t} \right]_0^n$ , donc  $v_n(1) \sim \sqrt{n\pi}$ .

3. (a) On sait que  $I_{2n} = \frac{2n-1}{2n} I_{2(n-1)}$  et en écrivant successivement ces relations, on obtient :

$$I_{2n} = \frac{1.2.3...(2n-1)}{2.4...(2n)} \frac{\pi}{2}$$

Donc

$$\frac{\mathbb{C}_{2n}^n}{2^{2n}} = \frac{2}{\pi} I_{2n}.$$

- (b) Comme  $I_n \sim \sqrt{\frac{\pi}{2n}}$ , alors  $\frac{\mathbb{C}_{2n}^n}{2^{2n}} = \frac{2}{\pi} I_{2n} \sim \frac{2}{\pi} \sqrt{\frac{\pi}{4n}} = \frac{1}{\sqrt{\pi n}}$

- (c) D'après la question 5. (a) de la partie 1, on a  $(-1)^{n-1} \mathbb{C}_{1/2}^n = \mathbb{C}_{2n}^n \frac{1}{2^{2n}(2n-1)}$ , et donc

$$(-1)^{n-1} \mathbb{C}_{1/2}^n \sim \frac{1}{\sqrt{\pi n}} \frac{1}{2n-1} \sim \frac{1}{2\sqrt{\pi n^{3/2}}}$$

et par conséquent  $C = \frac{1}{2\sqrt{\pi}}$

- (d) On a  $u_n(1) = \mathbb{C}_{2n}^n \frac{1}{2^{2n}} v_n(1) \sim 1$ , donc  $\lim_{n \rightarrow \infty} u_n(1) = 1$ .

4. (a) Pour tout  $x$  et  $y$  de  $[a, 1]$ , on peut écrire :

$$|u_n(x) - u_n(y)| = \frac{\mathbb{C}_{2n}^n}{2^{2n}} \left| \int_x^y \frac{1 - (1-t^2)^n}{t^2} dt \right| \leq \frac{\mathbb{C}_{2n}^n}{a^2 2^{2n}} |x - y|$$

Ainsi  $u_n$  est  $k_n$ -lipschitzienne sur  $[a, 1]$ .

- (b) Soit  $x \in [a, 1]$ . On a :

$$\begin{aligned} |u_n(x) - 1| &\leq |u_n(x) - u_n(1)| + |u_n(1) - 1| \\ &\leq k_n |x - 1| + |u_n(1) - 1| \\ &\leq \frac{\mathbb{C}_{2n}^n}{2^{2n}} \frac{|a - 1|}{a^2} + |u_n(1) - 1| \end{aligned}$$

et comme la suite  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  tend vers 1 et  $\frac{\mathbb{C}_{2n}^n}{2^{2n}}$  tend vers 0, alors

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \sup_{x \in [a, 1]} |u_n(x) - 1| = 0$$

Donc la suite de fonctions  $(u_n)_{n \geq 1}$  converge uniformément vers 1 sur  $[a, 1]$ .

5. (a) La fonction  $t \mapsto \frac{1 - (1 - t^2)}{t^2}$  étant positive sur  $[0, 1]$ , donc si  $0 \leq x < y \leq 1$ , alors  $\int_0^x \frac{1 - (1 - t^2)}{t^2} dt \leq \int_0^y \frac{1 - (1 - t^2)}{t^2} dt$ , donc  $v_n$  est croissante sur  $[0, 1]$  et comme  $u_n = \frac{\mathbb{C}_{2n}^n}{2^{2n}} v_n$ , alors  $u_n$  est aussi croissante sur  $[0, 1]$ .

- (b) Puisque  $u_n$  est croissante, alors  $\forall x \in [0, 1], 0 \leq u_n(x) \leq u_n(1)$ , d'autre part  $(u_n(1))_{n \geq 1}$  est convergente donc bornée par une constante  $M > 0$  et donc

$$0 \leq u_n(x) \leq M.$$

### C. D'autres suites de polynômes approchant uniformément la valeur absolue sur $[-1, 1]$

1. Si  $t \neq 0$ , on a  $\frac{1 - (1 - t^2)^n}{t^2} = \frac{1 - \sum_{k=0}^n \mathbb{C}_n^k (-t^2)^k}{t^2} = \sum_{k=1}^n \mathbb{C}_n^k (-1)^{k-1} (t^2)^{k-1}$ , d'où, pour  $x \in [0, 1]$  :

$$v_n(x) = \int_0^x \frac{1 - (1 - t^2)^n}{t^2} dt = \sum_{k=1}^n \mathbb{C}_n^k (-1)^{k-1} \int_0^x (t^2)^{k-1} dt = \sum_{k=1}^n \mathbb{C}_n^k (-1)^{k-1} \frac{x^{2k-1}}{2k-1}$$

et par suite

$$xu_n(x) = \frac{\mathbb{C}_{2n}^n}{2^{2n}} xv_n(x) = \frac{\mathbb{C}_{2n}^n}{2^{2n}} \sum_{k=1}^n \mathbb{C}_n^k (-1)^{k-1} \frac{x^{2k-1}}{2k-1} = P_n(x).$$

2. Soit  $\varepsilon > 0$ . Pour tout  $x \in [0, 1]$ , on a  $|P_n(x) - x| = |x(u_n(x) - 1)| \leq x(M + 1)$ , donc il existe  $a > 0$  tel que  $0 \leq x \leq a$  implique  $x(M + 1) \leq \frac{\varepsilon}{2}$ . Sur  $[a, 1]$ , la suite de fonctions  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$  converge uniformément vers 1, et par conséquent la suite  $(P_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$  converge uniformément vers  $x \mapsto x$  sur  $[a, 1]$ , grâce à l'inégalité :

$$|P_n(x) - x| \leq |u_n(x) - 1|.$$

Donc il existe  $n_0 \in \mathbb{N}$  tel que  $n \geq n_0$  implique, pour tout  $x \in [a, 1]$ ,  $|P_n(x) - x| \leq \frac{\varepsilon}{2}$ . Ainsi,

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \sup_{x \in [0, 1]} |P_n(x) - x| = 0$$

Si  $x \in [-1, 0]$ , alors  $P_n(x) + x = P_n(-x) - (-x)$  et par conséquent

$$\sup_{x \in [-1, 0]} |P_n(x) + x| = \sup_{t \in [0, 1]} |P_n(t) - t|,$$

ce qui permet de dire que la convergence est uniforme sur  $[-1, 1]$  de la suite  $(P_n)_{n \in \mathbb{N}}$  vers la valeur absolue.

3. On a, pour tout  $x$  de  $[-1, 1]$  :

$$|Q_n(x) - |x|| \leq |Q_n(x) - P_n(x)| + |P_n(x) - |x||$$

Il suffit donc de montrer que la suite  $(Q_n - P_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$  converge uniformément vers 0. Or

$$Q_n(x) - P_n(x) = \frac{\mathbb{C}_{2n}^n}{2^{2n}} \sum_{k=1}^n (-1)^{k-1} x^{2k} = \frac{\mathbb{C}_{2n}^n}{2^{2n}} [(1 - x^2)^n - 1]$$

et donc

$$|Q_n(x) - P_n(x)| \leq 2 \frac{\mathbb{G}_{2n}^n}{2^{2n}}$$

ce qui permet de conclure.

4. Il suffit de remarquer que  $\tilde{P}_n(x) = \frac{\frac{1}{\sqrt{2n}}}{\frac{\mathbb{G}_{2n}^n}{2^{2n}}} P_n(x)$ , que  $\tilde{Q}_n(x) = \frac{\frac{1}{\sqrt{2n}}}{\frac{\mathbb{G}_{2n}^n}{2^{2n}}} Q_n(x)$  et que

$$\frac{\mathbb{G}_{2n}^n}{2^{2n}} \sim \frac{1}{\sqrt{\pi n}}.$$

• • • • •

M.Tarqi-Centre Ibn Abdoune des classes préparatoires-Khouribga. Maroc  
E-mail : medtarqi@yahoo.fr